Phân tích tổng hợp ba nhóm họ gen *EBNAS LMPS* và *EBERS* của Epstein-Barr Virus - Một trong những nguyên nhân chính dẫn đến bệnh ung thư vòm họng

Meta-analysis: Epstein-Barr Virus genes - *EBNAS, LMPS*, and *EBERS* one of the major causes of nasopharyngeal cancer

Nguyễn Hoàng Anh Tuấn¹, Thiều Hồng Huệ², Lao Đức Thuận^{2*}, Lê Huyền Ái Thúy²

¹Trường Đại học Khoa học Tự Nhiên, Thành phố Hồ Chí Minh, Việt Nam

²Trường Đại học Mở Thành phố Hồ Chí Minh, Việt Nam

*Tác giả liên hệ, Email: thuan.ld@ou.edu.vn

THÔNG TIN	TÓM TẮT
<p>DOI:10.46223/HCMCOUJS.tech.vi.14.1.437.2019</p> <p>Ngày nhận: 15/08/2019 Ngày nhận lại: 17/09/2019 Duyệt đăng: 17/09/2019</p> <p>Từ khóa: Epstein-Barr virus, phân tích tổng hợp, ung thư vòm họng, Việt Nam</p>	<p>Ung thư vòm họng (UTVH) là loại ung thư rất phổ biến tại Việt Nam. Sự xâm nhiễm Epstein-Barr Virus (EBV) đã được chứng minh là một nguyên nhân chính dẫn đến sự hình thành khối u vòm họng. Tuy nhiên, tại Việt Nam, các công trình nghiên cứu, đặc biệt liên quan đến tính chất phân tử của EBV vẫn còn rất nhiều hạn chế. Trong nghiên cứu này, cơ sở dữ liệu khoa học được khai thác, xây dựng nhằm xây dựng cơ sở khoa học về tính chất phân tử của EBV làm nền tảng cho các nghiên cứu sau này. Nghiên cứu này được thực hiện nhằm tập trung vào phân tích 3 nhóm gen chính của EBV bằng phương pháp phân tích tổng hợp. Kết quả cho thấy các nghiên cứu trên thế giới chủ yếu tập trung ở các gen <i>EBNA-1</i>, <i>LMP-1</i> và <i>EBER</i>. Kết quả phân tích cho thấy, tỷ lệ phát hiện các gen <i>EBNA-1</i> <i>LMP-1</i> và <i>EBER</i> lần lượt là 92.12%; 78.93% và 88.12%. Ngoài ra, mô hình phân tích ngẫu nhiên được áp dụng để phân tích chỉ số nguy cơ (RR) và tỷ suất chênh (OR) với kết quả lần lượt là: <i>EBNA-1</i> RR=20.10; OR= 332.75; <i>LMP-1</i> RR=3.63; OR=17.9 và <i>EBER</i> RR=5.4; OR=46.11. Kết quả phân tích cũng khẳng định rằng: sự hiện diện các gen của EBV có mối liên quan mạnh đến sự hình thành khối u vòm họng. Đồng thời, kết quả phân tích cũng chỉ ra rằng: về mặt phương pháp: PCR là phương pháp được sử dụng chủ yếu trong các nghiên cứu; về loại mẫu sử dụng: loại mẫu mô sinh thiết là loại mẫu được sử dụng nhiều nhất trong các nghiên cứu về ung thư. Tóm lại, chúng tôi xây dựng thành công cơ sở phân tử về sự hiện diện các gen của EBV liên quan đến tần số hiện diện, các giá trị OR, RR. Từ đó, các dữ liệu này làm nền tảng cho các nghiên cứu thực nghiệm trên chính mẫu UVTH thu nhận từ người Việt Nam.</p>

ABSTRACT

Nasopharyngeal cancer is the most common cancer of head and neck cancer in Vietnam. The infection of Epstein-Barr Virus (EBV) has been reported to be the cause of nasopharyngeal tumorigenesis. In Vietnam, the studies relevant to EBV, especially the molecular of EBV, are still limited. In the current study, the databases were systematically analyzed to establish the scientific basis for the molecular of EBV which could be applied in further studies. This study was focused on the analysis of three families of EBV genes, included EBNA_s, LMP_s and EBER based on a meta-analysis. As the result, most studies were focused on the detection of *EBNA-1*, *LMP-1* and *EBER*. The frequencies of EBNA-1, LMP-1 and EBER were 92.12%; 78.93% and 88.12%, respectively. Moreover, a random effect model was applied to calculate the OR and RR: *EBNA-1*: RR=20.10; OR= 332.75; *LMP-1*: RR=3.63; OR=17.9 and *EBER*: RR=5.4; OR=46.11. Those results indicated that the presence of EBV genes was significantly associated with nasopharyngeal carcinoma. According to the method, PCR was the common method used for the detection of the EBV genes' presence. Moreover, the nasopharyngeal biopsy was the main source of samples enrolled in nasopharyngeal cancer studied. In summary, we successfully conducted the molecular database about the presence of EBV genes, included the frequency, OR and RR value to be the scientific database for further studies relevant to nasopharyngeal cancer in the Vietnamese population.

Keywords:

Epstein-Barr virus, meta-analysis, nasopharyngeal carcinoma, Vietnam

1. Giới thiệu

Ung thư vòm họng (UTVH) là loại ung thư phổ biến nhất trên thế giới ở vùng đầu và cổ (Chan, Bray, & McCarron, 2005). Theo nghiên cứu của Salehiniya, Mohammadian, Mohammadian-Hafshejani, và Mahdaviifar (2018), bệnh UTVH có sự phân hóa về địa lý rất rõ rệt với 81% ca phân bố ở khu vực châu Á, 9% tập trung ở châu Phi và 10% còn lại phân bố rải rác khắp nơi trên thế giới. Ngoài ra, tỷ lệ mắc bệnh UTVH của nam giới cao gấp 2-3 lần so với nữ giới. Việt Nam tuy là nước có tỷ lệ mắc bệnh UTVH thấp nhất nhưng tỷ lệ tử vong của người bệnh UTVH lại rất cao, Việt Nam xếp thứ 6 trên toàn thế giới về tỷ lệ mắc bệnh UTVH với chỉ số ASR là 5.7 và tỷ lệ tử vong là 3.9 (Global cancer observatory: <http://gco.iarc.fr/>).

Ba nguyên nhân chính dẫn đến sự hình thành của bệnh UTVH: (1) Yếu tố môi trường: Như đã được đề cập ở trên, bệnh UTVH có tính đặc trưng theo khu vực địa lý và đặc biệt khu vực châu Á là nơi có tỷ lệ mắc bệnh UTVH cao nhất. Đáng chú ý hơn các nghiên cứu gần đây đưa ra bằng chứng rõ rệt về thói quen ăn uống của người dân trong khu vực châu Á là một trong những nguyên nhân hàng đầu làm tăng nguy cơ mắc bệnh UTVH. (2) Yếu tố di truyền: Những

ngghiên cứu của Chen và Huang (1997); Chang và Adami (2006); Ekburanawat và cộng sự (2010) đã chỉ ra rằng những người trong một gia đình có người từng mắc bệnh UTVH sẽ có nguy cơ mắc bệnh UTVH cao hơn gấp 4-10 lần. (3) Epstein-Barr Virus (EBV): Vào năm 1966, nghiên cứu của Old, Boyse, và Oettgen trên những mẫu huyết thanh của người bệnh có sự hiện diện EBV từ đó đưa ra giả thuyết đầu tiên về mối liên hệ giữa EBV và bệnh UTVH. Các nghiên cứu của Stevens và cộng sự (2006); Cho (2007) và Frappier (2013) cho thấy phát hiện sự hiện diện của EBV là một trong những dấu chứng sinh học (biomarker) tìm năng để hỗ trợ tiên lượng và chẩn đoán sớm bệnh UTVH.

Epstein-Barr Virus (EBV), hay còn gọi là human herpesvirus 4, được phát hiện lần đầu vào năm 1964 bởi Epstein và cộng sự. EBV thuộc họ Herpesviridae, phân họ Gammaherpesvirinae, chi Lymphocryptovirus, loài Human Herpes virus 4 (HHV4) (Wang, Rivallier, Rao, & Cho, 2001). Bộ gen của EBV có cấu trúc là DNA sợi đôi dài khoảng 184kps mã hóa cho hơn 85 gen trong đó có ba họ gen đóng vai trò quan trọng: *EBNAs* (*EBV nuclear antigens*), *LMPs* (*Latent membrane proteins*) và *EBERs* (*Non-coding nuclear RNAs*) (Kieff & Rickinson, 2001). Chức năng chính của các gen trong 3 họ gen được đề cập: *EBNA-1* có chức năng sao chép bộ genome của EBV, phân chia episome của virus trong nguyên phân, góp phần tạo nên sự bất tử của tế bào; *EBNA-2* đóng vai trò là yếu tố kích hoạt đồng phiên mã giúp biểu hiện vượt mức các gen của virus và tế bào, góp phần tạo nên sự bất tử của tế bào; *LMP-1* giả dạng tín hiệu của CD40 ligand, tăng mức độ biểu hiện của *bcl-2* và *a20*, góp phần tạo nên sự bất tử của tế bào; *LMP-2* đưa EBV vào trạng thái tiềm tàng, đóng vai trò là một gen oncogen trong hội chứng Hodgkin và UTVH [8]. *EBERs* bao gồm EBER1 và EBER2, là một trong những loại RNA không mã hóa xuất hiện trong giai đoạn tiềm tàng của EBV (Kieff & Rickinson, 2001).

Tại Việt Nam, các công trình nghiên cứu, đặc biệt liên quan đến tính chất phân tử của EBV vẫn còn rất nhiều hạn chế. Do đó, mục tiêu của bài báo này nhằm hướng tới xây dựng cơ sở dữ liệu khoa học về tính chất phân tử của EBV thông qua việc phân tích tổng hợp dựa trên các công trình nghiên cứu trên thế giới.

2. Vật liệu và phương pháp

2.1. Thu thập dữ liệu

Tiến hành khai thác dữ liệu trên ngân hàng dữ liệu NCBI bằng cách sử dụng một số từ khóa như: Nasopharyngeal carcinoma, nasopharyngeal cancer, Epstein-Barr Virus, EBNA-1, EBNA-2, LMP-1, LMP-2, EBERs, PCR, gene expression, real-time PCR.

Tìm kiếm thu thập thông tin về ung thư, ung thư vòm họng, tình hình nghiên cứu UTVH trên thế giới và tại Việt Nam. Các dữ liệu sau khi được thu thập sẽ được tiến hành phân tích tổng hợp meta-analysis nhằm so sánh, kiểm tra, sàng lọc các yếu tố ảnh hưởng đến sự khác biệt giữa các kết quả như: loại mẫu, phương pháp sử dụng, dân tộc, ...

2.2. Phân tích tổng hợp

Các bài báo sau khi được thu thập sẽ được tiến hành phân tích tổng hợp thông qua phần mềm MedCal nhằm phân tích các chỉ số: tỷ lệ mắc bệnh (Propotion), chỉ số nguy cơ tương đối (Relative risk-RR) và tỷ suất chênh (Odd ratio-OR).

3. Kết quả và biện luận

Kết quả tìm kiếm và phân tích chọn lọc bài báo

Hình 1.

Trong số tổng 19 bài được chọn lọc vào bộ dữ liệu nghiên cứu tổng hợp trong đó có nghiên cứu về các gen mục tiêu *EBNA-1*, *EBNA-2*, *LMP-1*, *LMP-2* và *EBER* lần lượt là 7, 1, 9, 2 và 6 bài (Hình 1). Phương pháp được sử dụng chủ yếu trong các nghiên cứu này là PCR (11/19) còn lại là các phương pháp RT PCR (3/19), real time PCR (1/19) và ISH (4/19); đáng chú ý hơn đối với gen *EBER* phương pháp sử dụng chủ yếu là phương pháp ISH còn các phương pháp PCR hay RT-PCR rất ít. Các nghiên cứu được thực hiện chủ yếu trên những người bệnh ở các quốc gia thuộc châu Á như: Trung Quốc, Đài Loan, Mã Lai (14/19). Các nguồn mẫu được sử dụng trong các nghiên cứu cũng rất đa dạng: sinh thiết (8/19), dịch phết (3/19), mẫu máu (3/19) và mô đúc parafirm (6/19) (Bảng 1).

Hiện nay, các nghiên cứu chẩn đoán bệnh UTVH dựa trên phát hiện sự hiện diện của EBV chủ yếu được thực hiện trên các họ gen *EBNA*, *LMP* và *EBER* tuy nhiên theo phân tích thống kê cho thấy: (1) đa số các nghiên cứu tập trung ở gen *EBNA-1*, *LMP-1* và *EBER*; (2) các nghiên cứu có thực hiện case control cũng rất ít trên các gen *EBNA-2* và *LMP-2* và cuối cùng (3) chưa có nghiên cứu nào thực hiện phát hiện sự hiện diện của EBV dựa trên đa gen (phát hiện sự hiện diện của ít nhất một gen trong 3 họ gen *EBNA*, *LMP* và *EBER*). Các loại mẫu được thực hiện trong các nghiên cứu rất đa dạng; hiện nay việc thực hiện các phương pháp chẩn đoán thông qua phương pháp không xâm lấn (sử dụng các loại mẫu dịch phết, các tế bào tự do lưu hành trong máu) dần trở nên phổ biến bởi độ nhạy và độ chính xác tương đương với loại mẫu xâm lấn (mô, sinh thiết) tuy nhiên các nghiên cứu sử dụng loại mẫu không xâm lấn trên bệnh UTVH rất ít và đặc biệt tại Việt Nam hiện chưa có nghiên cứu nào thực hiện trên mẫu dịch phết. Bệnh UTVH có tính đặc trưng theo vị trí địa lý và dân tộc đặc biệt hơn là tập trung chủ yếu ở châu Á, tuy nhiên các nghiên cứu về bệnh UTVH ở Việt Nam nói chung và miền Nam Việt Nam chưa được quan tâm mà tỷ lệ mắc bệnh và tử vong của bệnh UTVH tại Việt Nam đang xếp thứ 6 trên toàn thế giới. Vậy nên, việc phát triển một phương pháp nhằm tiên lượng và chẩn đoán sớm bệnh UTVH trên cộng đồng người Việt Nam là việc cấp thiết.

Bảng 1

Đặc điểm của bộ dữ liệu các gen *EBNA-1*, *ENBA-2*, *LMP-1*, *LMP-2* và *EBER*

Gen	Công trình	Quốc gia	Phương pháp	Mẫu bệnh			Mẫu lành			Ref
				Loại mẫu	(+)	Tổng	Loại mẫu	(+)	Tổng	
<i>EBNA-1</i>	Krishna, James, và Kattoor (2004)	Ấn Độ	PCR	Sinh thiết	20	29	Sinh thiết mô	6	26	9
	Stevens và cộng sự (2006)	Hà Lan	RT-PCR	Dịch phết	67	78	Dịch phết	0	67	10
	Yap, Hassan, Chan, Choo, và Ravichandran (2007)	Mã Lai	PCR	Sinh thiết vòm họng	34	35	Sinh thiết vòm họng	0	35	11
				Sinh thiết mô ở cổ	30	34	Sinh thiết mô ở cổ	1	34	
	Z. Zhang và cộng sự (2012)	Trung Quốc	PCR	Sinh thiết	49	49	Dịch phết	0	20	12
<i>EBNA-2</i>				Dịch phết	48	49	Dịch phết	0	20	
	Lourenbam và cộng sự (2015)	Ấn Độ	Real-time PCR	Máu	105	105	máu	24	115	13
	Nawaz và cộng sự (2015)	Marroc	PCR	Sinh thiết	36	44	Sinh thiết	1	18	14
	Hao, Tsang, Chang, và Ueng (2004)	Đài Loan	PCR	Sinh thiết	64	70	Dịch phết	6	354	15
	Yap và cộng sự (2007)	Mã Lai	PCR	Sinh thiết vòm họng	31	35	Sinh thiết vòm họng	2	35	11
<i>LMP-1</i>				Sinh thiết mô ở cổ	29	34	Sinh thiết mô ở cổ	1	34	
	See, Yap, Yip, và Seow (2008)	Mã Lai	PCR	Mô dúc paraffin	39	42	Mô dúc paraffin	8	10	16
				Huyết tương	30	35	Mô dúc paraffin	8	10	
	Hao và cộng sự (2004)	Đài Loan	PCR	Sinh thiết	64	70	Dịch phết	9	354	15
	X. S. Zhang và cộng sự (2002)	Trung Quốc	PCR	Mô dúc paraffin	99	99	Máu ngoại vi	46	53	17
	X. S. Zhang và cộng sự (2002)	Trung Quốc	PCR	Sinh thiết	43	47	Dịch phết	37	103	18
				Dịch phết	54	107	Dịch phết	37	103	
	Tan, Peh, và Sam (2003)	Mã Lai	PCR	Mô dúc paraffin	49	120	Dịch phết	7	14	19
	Yap và cộng sự (2007)	Mã Lai	PCR	Sinh thiết vòm họng	32	35	Sinh thiết vòm họng	4	35	11
				Sinh thiết mô ở cổ	30	34	Sinh thiết mô ở cổ	2	34	
	Hu và cộng sự (2012)	Trung Quốc	RT-PCR	Sinh thiết	11	13	máu	0	3	20
				Sinh thiết	31	49	Dịch phết	0	20	12
	Z. Zhang và cộng sự (2012)	Trung Quốc	PCR	Dịch phết	29	49	Dịch phết	0	20	

Gen	Công trình	Quốc gia	Phương pháp	Mẫu bệnh		Mẫu lành			Ref	
				Loại mẫu	(+)	Tổng	Loại mẫu	(+)		Tổng
LMP-2	Nawaz và cộng sự (2015)	Morroc	PCR	Sinh thiết	26	44	Sinh thiết	1	18	14
	Hu và cộng sự (2012)	Trung Quốc	RT-PCR	Sinh thiết	11	13	máu	0	3	20
	Stevens và cộng sự (2006)	Hà Lan	RT-PCR	Dịch phết	67	78	Dịch phết	0	67	10
EBER	Tsai, Jin, Mann, và Ambinder (1998)	Đài Loan	PCR	Mô đúc paraffin	97	107	Sinh thiết	7	61	21
			ISH		105	107		0	61	
	Zeng và cộng sự (2016)	Trung Quốc	ISH	Mô	214	301	mô	15	130	22
	Adam và cộng sự (2014)	Sudan	ISH	Mô đúc formalin	43	43	mô	0	10	23
Heussinger và cộng sự (2004)	Mĩ	ISH	Mô đúc paraffin	35	40	Mô đúc paraffin	0	12	24	
Lo và cộng sự (1999)	Trung Quốc	RT-PCR	Tế bào tự do trong huyết tương	23	26	Tế bào tự do trong huyết tương	6	29	25	
Zhou và cộng sự (2008)	Trung Quốc	ISH	Sinh thiết	155	163	Sinh thiết	10	22	26	
	Nhật Bản			29	52		7	22		

Nguồn: Kết quả phân tích dữ liệu của nhóm nghiên cứu

Phân tích tổng hợp các chỉ số tỷ lệ mắc bệnh, chỉ số nguy cơ và tỷ suất chênh

Các nghiên cứu khoa học sau khi được thống kê sẽ được tiến hành phân tích các chỉ số tỷ lệ phát hiện (Propotion), nguy cơ tương đối (Relative risk) và tỷ suất chênh (Odds ratio) bằng mô hình phân tích ảnh hưởng biến thiên (Random effect model) (Bảng 2).

Kết quả phân tích ghi nhận được:

- Đối với gen *EBNA-1*: tần số phát hiện EBV trong các mẫu bệnh phẩm dao động từ 68.96%-100% và có trọng số trung bình là

92.12% với $p < 0.0001$ và 95%CI= 74.72-91.89; chỉ số nguy cơ tương đối dao động từ 2.98-116.2 và có trọng số trung bình là 20.10 với $p < 0.0001$ và 95%CI= 77.23-92.49; tỷ suất chênh dao động từ 7.40-4059 và có trọng số trung bình là 332.75 với $p < 0.0001$ và 95%CI= 62.05-89.12.

- Đối với gen *LMP-1*: tần số phát hiện EBV trong các mẫu bệnh phẩm dao động từ 40.83%-100% và có trọng số trung bình là 78.93% với $p < 0.0001$ và 95%CI=.85-96.41; chỉ số nguy cơ tương đối dao động từ 0.81-35.96 và có trọng số trung bình là 3.63 với $p < 0.0001$ và 95%CI= 95-74-97-65; tỷ suất chênh dao động từ 0.69-120 và có trọng số trung bình là 17.9 với $p < 0.0001$ và 95%CI=86.12-93.91;

- Đối với gen *EBER*: tần số phát hiện EBV trong các mẫu bệnh phẩm dao động từ 55.76%-100% và có trọng số trung bình là 88.12% với $p < 0.0001$ và 95%CI= 91.01-96.45; chỉ số nguy cơ tương đối dao động từ 1.75-121.13 và có trọng số trung bình là 5.4 với $p < 0.0001$ và 95%CI=67.94-90.99; tỷ suất chênh dao động từ 2.70-5190.6 và có trọng số trung bình là 46.11 với $p < 0.0001$ và 95%CI= 67.38-90.88.

Dựa vào số liệu thống kê cho thấy tỷ lệ phát hiện EBV khi sử dụng gen *EBNA-1* (92.12%) là cao nhất và gen *LMP-1* (78.93%) sự khác biệt này được giải thích thông qua chức năng và hoạt động của từng loại gen cụ thể, *EBNA-1* là gen luôn xuất hiện trong các quá trình hoạt động của EBV trong khi *LMP-1* chỉ được kích hoạt trong quá trình biến đổi tế bào B và quá trình di cư xâm lấn của tế bào. Ngoài ra việc các nghiên cứu thực hiện trên các nguồn mẫu và phương pháp khác nhau cũng đem đến sự khác biệt về tần số phát hiện. Chỉ số nguy cơ tương đối và tỷ suất chênh cũng có sự khác biệt giữa các loại gen khác nhau. Do đó khảo sát sự có mặt của EBV bằng cách sử dụng đa gen sẽ giúp tăng độ nhạy và độ chính xác cho quá trình chuẩn đoán và tiên lượng bệnh.

Bảng 2

Phân tích lý lẽ phát hiện, nguy cơ tương đối (RR) và tỷ suất chênh (OR) các gen *EBNA-1*, *LMP-1* và *EBER*

Gen	Nghiên cứu	Bệnh	Lành	Tỷ lệ (%)	Biểu đồ tỷ lệ	RR	Biểu đồ RR	OR	Biểu đồ OR
<i>EBNA-1</i>	Krishna và cộng sự	20/29	6/26	68.96		2.98		7.40
	Stevens và cộng sự	67/78	0/67	85.89		116.20		792.39	
	Yap và cộng sự	34/35	0/35	97.14		69.00		1633.00	
	Yap và cộng sự	30/34	1/34	88.23		30.00		247.50	
	Zhang và cộng sự	49/49	0/20	100.00		41.58		4059.00	
	Zhang và cộng sự	48/49	0/20	97.95		40.74		1325.66	
	Lourembam và cộng sự	105/105	24/115	100.00		4.71		788.02	
	Nawaz và cộng sự	36/44	1/18	81.81		14.72		76.50	
	Hao và cộng sự	64/70	6/354	91.42		53.94		618.66	
	Tổng	453/493	38/689	92.12		20.10		332.75	
<i>LMP-1</i>	See và cộng sự	39/42	8/10	92.85		1.16		3.25
	See và cộng sự	30/35	8/10	85.71		1.07		1.50	
	Hao và cộng sự	64/70	9/354	91.429		35.96		408.88	
	Zhang và cộng sự	99/99	46/53	100.00		1.15		32.09	
	Tan và cộng sự	49/120	7/14	40.83		0.81		0.69	
	Zhang và cộng sự	43/47	37/103	91.48		2.54		19.17	
	Zhang và cộng sự	54/107	37/103	50.46		1.40		1.81	
	Yap và cộng sự	32/35	4/35	91.42		8.00		82.66	
	Yap và cộng sự	30/34	2/34	88.23		15.00		120.00	
	Hu và cộng sự	11/13	0/3	84.61		6.57		32.20	

Gen	Nghiên cứu	Bệnh	Lành	Tỷ lệ (%)	Biểu đồ tỷ lệ	RR	Biểu đồ RR	OR	Biểu đồ OR
	Tổng	537/744	159/777	78.93		3.63		17.90
<i>EBER</i>	Tsai và cộng sự	97/107	7/61	90.65		7.90		74.82
	Tsai và cộng sự	105/107	0/61	98.13		121.13		5190.60
	Zeng và cộng sự	214/301	15/130	71.09		6.16		18.85
	Adam và cộng sự	43/43	0/10	100.00		21.75		1827.00
	Heussinger và cộng sự	35/40	0/12	87.50		22.51		161.36
	Lo và cộng sự	23/26	6/29	88.46		4.27		29.38
	Zhou và cộng sự	155/163	10/22	95.09		2.09		23.25
	Zhou và cộng sự	29/52	7/22	55.76		1.75		2.70
	Tổng	701/839	45/347	88.12		5.40		46.11

Nguồn: Kết quả phân tích dữ liệu của nhóm nghiên cứu

4. Kết luận

Kết quả phân tích thống kê chỉ ra rằng: (1) về mặt phương pháp: PCR là phương pháp được sử dụng chủ yếu trong các nghiên cứu trên thế giới; (2) về loại mẫu sử dụng: loại mẫu mô sinh thiết là loại mẫu được sử dụng nhiều nhất trong các nghiên cứu về ung thư; (3) về yếu tố nhiễm EBV: các nghiên cứu cho thấy có sự liên quan chặt chẽ giữa yếu tố nhiễm EBV và ung thư vòm họng thông qua 3 họ gen *EBNAs*, *LMPs* và *EBERs* với tần số phát hiện lên đến 92.12% với $p < 0.0001$; $I^2 = 85.86\%$ và $95\%CI = 74.72-91.90$; chỉ số nguy cơ $RR = 20.10$ với $p < 0.0001$; $I^2 = 86.92\%$ và $95\% CI = 77.23-92.49$; tỷ suất chênh $OR = 332.75$ với $p < 0.0001$; $I^2 = 79.68\%$; $95\%CI = 62.05-89.12$. Từ các thống kê trên có thể kết luận rằng, yếu tố nhiễm EBV là một trong những dấu chứng sinh học tiềm năng để tiên lượng và chẩn đoán sớm bệnh UTVH. Các dữ liệu này làm nền tảng cho các nghiên cứu thực nghiệm trên chính mẫu UVTH thu nhận từ người Việt Nam nhằm hướng tới xây dựng dấu chứng sinh học đặc trưng dựa trên yếu tố nhiễm ửng dụng trong chẩn đoán sớm UTVH ở người Việt Nam.

Tài liệu tham khảo

- Adam, A. A. M., Abdullah, N. E., Hassan, L. A. M. E., Elamin, E., Ibrahim, M., & Hassan, M. A. (2014). Detection of Epstein-Barr virus in nasopharyngeal carcinoma in Sudanese by in situ hybridization. *Journal of Cancer Therapy*, 5(6), 517-522.
- Chan, J. K. C., Bray, F., & McCarron, P. (2005). Nasopharyngeal carcinoma. In L. Barnes, J. W. Eveson, P. Reichart, & D. L. Sidransky (Eds.), *WHO classification of tumours: Pathology and genetics of head and neck tumours* (pp. 85-97). Lyon, France: IARC Press.
- Chang, E. T., & Adami, H. O. (2006). The enigmatic epidemiology of nasopharyngeal carcinoma. *Cancer Epidemiology, Biomarkers & Prevention*, 15(10), 1765-1777.
- Chen, D. L., & Huang, T. B. (1997). A case-control study of risk factors of nasopharyngeal carcinoma. *Cancer Letters*, 117(1), 17-22.
- Cho, W. C. (2007). Nasopharyngeal carcinoma: Molecular biomarker discovery and progress. *Molecular Cancer*, 6(1), 1-9.
- Ekburanawat, W., Ekpanyaskul, C., Brennan, P., Kanka, C., Tepsuwan, K., Temiyastith, S., ... Sangrajrang, S. (2010). Evaluation of non-viral risk factors for nasopharyngeal carcinoma in Thailand: Results from a case-control study. *Asian Pacific Journal of Cancer Prevention*, 11(4), 929-932.
- Frappier, L. (2013). EBNA-1 and Epstein-barr virus associated tumours. In *Springer briefs in cancer research*. New York, NY: Springer.
- Hao, S. P., Tsang, N. M., Chang, K. P., & Ueng, S. H. (2004). Molecular diagnosis of nasopharyngeal carcinoma: Detecting *LMP-1* and *EBNA* by nasopharyngeal swab. *Otolaryngol Head Neck Surg*, 131, 651-654.
- Heussinger, N., Büttner, M., Ott, G., Brachtel, E., Pilch, B. Z., Kremmer, E., & Niedobitek, G. (2004). Expression of the Epstein-Barr virus (EBV) encoded latent membrane protein 2A

- (LMP2A) in EB Vassociated nasopharyngeal carcinoma. *The Journal of Pathology*, 203(2), 696-699.
- Hu, C., Wei, W., Chen, X., Woodman, C. B., Yao, Y., Nicholls, J. M., ... Arrand, J. R. (2012). A global view of the oncogenic landscape in nasopharyngeal carcinoma: An integrated analysis at the genetic and expression levels. *Plos One*, 7(7), Article e41055.
- Kieff, E., & Rickinson, A. B. (2001). Epstein-Barr virus and its replication. In B. N. Fields, D. M. Knipe, & P. M. Howley (Eds.), *Fields virology* (4th ed.) (pp. 2511-2575). Philadelphia, PA: Lippincott-Raven.
- Krishna, S. M., James, S., & Kattoor, J. (2004). Serum EBV DNA as a biomarker in primary nasopharyngeal carcinoma of Indian origin. *Japanese Journal of Clinical Oncology*, 34(6), 307-311.
- Lo, K. W., Lo, Y. M., Leung, S. F., Tsang, Y. S., Chan, L. Y., Johnson, P. J., ... Huang, D. P. (1999). Analysis of cell-free Epstein-Barr virus associated RNA in the plasma of patients with nasopharyngeal carcinoma. *Clinical Chemistry*, 45(8), 1292-1294.
- Lourembam, D. S., Singh, A. R., Sharma, T. D., Singh, T. S., Singh, T. R., & Singh, L. S. (2015). Evaluation of risk factors for nasopharyngeal carcinoma in a high-risk area of India, the North Eastern region. *Asian Pacific Journal of Cancer Prevention: APJCP*, 16(12), 4927-4935.
- Min, Z., Young-sheng, Z., Jie-hua, H. E., Su-xia, L., Bi-ling, Z., & Ying-jie, Y. (2004). Comparison of Epstein-Barr virus infection and 30 bp-deleted LMP1 gene among four histological types of nasopharyngeal carcinoma. *Chinese Medical Journal*, 117(4), 608-611.
- Nawaz, I., Moumad, K., Martorelli, D., Ennaji, M. M., Zhou, X., Zhang, Z., ... Hu, L.-H. (2015). Detection of nasopharyngeal carcinoma in Morocco (North Africa) using a multiplex methylation-specific PCR biomarker assay. *Clinical Epigenetics*, 7(1), Article 89.
- Old, L. J., Boyse, E. A., & Oettgen, H. P. (1966). Precipitating antibody in human serum to antigen present in cultured Burkitt lymphoma cell. *Proceedings of the National Academy of Sciences of the United States of America*, 56(6), 1699-1704. doi:10.1073/pnas.56.6.1699
- Salehiniya, H., Mohammadian, M., Mohammadian-Hafshejani, A., & MahdaviFar, N. (2018). Nasopharyngeal cancer in the world: Epidemiology, incidence, mortality and risk factors. *World Cancer Research Journal*, 5(1), e1046. doi:10.32113/wcrj_20183_1046
- See, H. S., Yap, Y. Y., Yip, W. K., & Seow, H. F. (2008). Epstein-Barr virus latent membrane protein-1 (LMP-1) 30-bp deletion and Xho I-loss is associated with type III nasopharyngeal carcinoma in Malaysia. *World Journal of Surgical Oncology*, 6(1), Article 18.
- Stevens, S. J., Verkuijlen, S. A., Hariwiyanto, B., Harijadi, Paramita, D. K., Fachiroh, J., ... Middeldorp, J. M. (2006). Noninvasive diagnosis of nasopharyngeal carcinoma: Nasopharyngeal brushings reveal high Epstein-Barr virus DNA load and carcinoma-specific viral BARF1 mRNA. *International Journal of Cancer*, 119(3), 608-614.

- Tan, E. L., Peh, S. C., & Sam, C. K. (2003). Analyses of Epstein-Barr virus latent membrane protein-1 in Malaysian nasopharyngeal carcinoma: High prevalence of 30-bp deletion, XhoI polymorphism and evidence of dual infections. *Journal of Medical Virology*, 69(2), 251-257.
- Tsai, S. T., Jin, Y. T., Mann, R. B., & Ambinder, R. F. (1998). Epstein-Barr virus detection in nasopharyngeal tissues of patients with suspected nasopharyngeal carcinoma. *Cancer*, 82(8), 1449-1453.
- Wang, F., Rivailler, P., Rao, P., & Cho, Y. G. (2001). Simian homologues of Epstein-Barr virus. *Philosophical Transactions of the Royal Society of London. Series B: Biological Sciences*, 356(1408), 489-497.
- Yap, Y. Y., Hassan, S., Chan, M., Choo, P. K., & Ravichandran, M. (2007). Epstein-Barr virus DNA detection in the diagnosis of nasopharyngeal carcinoma. *Otolaryngol - Head and Neck Surgery*, 136(6), 986-991. doi:10.1016/j.otohns.2006.11.027
- Zeng, Z., Fan, S., Zhang, X., Li, S., Zhou, M., Xiong, W., ... Li, G. (2016). Epstein-Barr virus-encoded small RNA 1 (EBER-1) could predict good prognosis in nasopharyngeal carcinoma. *Clinical and Translational Oncology*, 18(2), 206-211.
- Zhang, X. S., Song, K. -H., Mai, H.-Q., Jia, W.-H., Feng, B.-J., Xia, J.-C., ... Zeng, Y.-X. (2002). The 30-bp deletion variant: A polymorphism of latent membrane protein 1 prevalent in endemic and non-endemic areas of nasopharyngeal carcinomas in China. *Cancer Letters*, 176(1), 65-73.
- Zhang, Z., Sun, D., Hutajulu, S. H., Nawaz, I., Van, D. N., Huang, G., ... Hu, L. -H. (2012). Development of a non-invasive method, multiplex methylation specific PCR (MMSP), for early diagnosis of nasopharyngeal carcinoma. *PLoS One*, 7(11), Article e45908.
- Zhou, Y., Nabeshima, K., Koga, K., Aoki, M., Hayashi, H., Hamasaki, M., & Iwasaki, H. (2008). Comparison of Epstein-Barr virus genotypes and clinicohistopathological features of nasopharyngeal carcinoma between Guilin, China and Fukuoka, Japan. *Oncology Reports*, 19(6), 1413-1420.