Bước đầu xây dựng bộ chỉ thị SSR của DNA dưa leo và nhiệt độ bắt cặp tối ưu của các mồi SSR cho phản ứng PCR

Initial SSR data set for cucumber breeding and optimal annealing temperatures of SSR primers in PCR reactions

Lương Hiếu Ngân[1], Hồ Thị Bích Phượng[1], Nguyễn Như Thành[2], Hoàng Thị Thuỷ[2], Cao Tiến Sang[2], Vũ Quốc Trưởng[2], Lê Thị Trúc Linh[3*], Lê Thị Kính[3]

[1]Nghiên cứu tự do, Thành phố Hồ Chí Minh, Việt Nam
[2]Công ty TNHH Hạt giống Tân Lộc Phát, Việt Nam
[3]Trường Đại Học Mở Thành phố Hồ Chí Minh, Việt Nam
[*]Tác giả liên hệ, Email: linh.ltt@ou.edu.vn

THÔNG TIN

DOI:10.46223/HCMCOUJS.tech.vi.16.1.1872.2021

Ngày nhận: 06/05/2021

Ngày nhận lại: 20/05/2021

Duyệt đăng: 25/05/2021

Từ khóa:

chọn giống; chỉ dấu phân tử; dưa leo; SSR

Keywords:

cucumber; plant breeding; molecular marker; SSR

TÓM TẮT

Bản đồ liên kết phân tử với mật độ chỉ thị cao cần được xác định trước khi thực hiện chọn giống bằng DNA marker trong đó các chỉ thị này có sự liên kết chặt với các tính trạng quan tâm. SSR (Simple Sequence Repeat - Trình tự lặp lại đơn giản) là một marker phân tử được dùng để xây dựng bản dồ liên kết phân tử và có thể phân biệt được các dạng dị hợp và đồng hợp của gene. Mục tiêu của nghiên cứu là xây dựng bộ chỉ thị SSR có liên kết với các tính trạng quan trọng trong chọn giống dưa leo và xác định được điều kiện tối ưu cho phản ứng PCR khuyếch đại DNA dưa leo từ những SSR này. Thực hiện khai thác in silico để xây dựng bộ dữ liệu SSR. Tối ưu hoá phản ứng PCR bằng chạy gradient nhiệt độ cho các mồi SSR. Chúng tôi đã xác định được 52 SSR có liên kết với các tính trạng quan trọng trong chọn giống dưa leo. Điều kiện nhiệt độ bắt cặp tối ưu 46 SSR trong phản ứng PCR khuếch đại DNA dưa leo đã được xác định. Đây là dữ liệu quan trọng cho bước sàng lọc các cây phân ly trong quá trình chọn giống dưa leo tiếp sau đó.

ABSTRACT

Genetic maps with a high density of molecular markers are essential for plant breeding. SSR (Simple Sequence Repeat) is a molecular marker for creating genetic maps and distinguishing heterozygous and homozygous plants. The main aim of this study was to construct SSRs associated with key traits in cucumber breedings and to determine the optimum conditions for PCR reactions to amplify cucumber DNA utilizing these SSRs. An in silico survey was performed to mine the SSR data set. Optimization of PCR reaction by running temperature gradients for all the SSR primers. We identified 52 SSRs that are associated with important traits in cucumber breeding. Also, the optimal annealing temperatures for PCR of 46 SSRs were determined. These are important data for the next screening steps for segregating plants for further cucumber breeding.

1. Giới thiệu

Chọn giống bằng DNA marker đòi hỏi trước hết phải có bản đồ liên kết phân tử với mật độ chỉ thị cao và bản đồ QTLs (Quantitative Trait locus). Các chỉ thị này có sự liên kết chặt với các tính trạng quan tâm. SSR là vùng lặp lại đơn giản các đoạn DNA từ 02bp đến 08bp phân bố trong hệ gene của động vật và thực vật. Số lượng chuỗi lặp lại thay đổi theo từng cá thể của mỗi loài. Đồng thời đây là một marker có thể phân biệt được các dạng dị hợp và đồng hợp của gene. Vì vậy có thể dùng để đánh giá sự đa dạng di truyền hoặc sự biến dị trong từng cá thể.

Một số bản đồ liên kết gene được xây dựng bằng SSR marker (và một số loại DNA marker khác) đã được xây dựng dựa trên các quần thể phân ly được tạo ra từ các dòng dưa leo bố mẹ thuần chủng như sau: Fazio, Staub, và Stevens (2003) xây dựng một bộ bản đồ liên kết gồm 171 dòng tái tổ hợp cận giao được tạo ra từ lai giữa dòng G421 (determinate, toàn hoa cái (F), lá có kích thước tiêu chuẩn) và dòng H-19 (indeterminate, monoecious, little-leaf (ll) line. Bản đồ di truyền (131 điểm) được xây dựng dựa trên các cá thể cận giao tái tổ hợp này và 216 cá thể F2 chứa 14 SSRs, 24 SCARs, 27 AFLPs, 62 RAPDs, 01 SNP và 03 markers hình thái quan trọng về kinh tế [F (gynoecy), de (determinate habit), ll (little leaf)]. Bảy nhóm liên kết trải rộng 706cM với khoảng cách trung bình giữa 02 marker là 5.6cM (Fazio et al., 2003). Ren và cộng sự (2009) đã sử dụng Sanger shotgun sequencing để phát triển dữ liệu SSR cho dưa leo (Ren et al., 2009). Thực hiện giải trình tự với độ phủ ba lần bộ gene và phân tích để tìm các vùng SSR tiềm năng. 1,940 SSR marker được tìm ra và sau đó được thực hiện PCR để xác định marker đa hình giữa dòng Gy14 và PI 183967. Từ đó 966 SSR marker được sử dụng để xây dựng bản đồ liên kết gene được chia thành 07 nhóm (Ren et al., 2009). Weng, Johnson, Staub, và Huang (2010) sử dụng 821 SSR xây dựng bản đồ liên kết cho quần thể cận giao tái tổ hợp xuất phát từ 02 dòng dưa leo, Gy7 (synonym G421) và H-19. 140 (17.0%) SSR marker được xác định là đa hình giữa bố mẹ. Kết hợp với 42 marker SCAR và SSR đã xác định trước đó, các marker này được sử dụng để xây dựng bản đồ liên kết bằng sử dụng 46 RILs và 176 mapped loci bao phủ khoảng 400cM khắp bảy nhóm liên kết. Số lượng của các loci được xây dựng trên các nhóm liên kết từ 01 tới 07 tương ứng là 11, 6, 35, 18, 46, 45, và 15 (Weng et al., 2010). Bản đồ di truyền dựa trên quần thể cận giao từ hai dòng Gy7 × H-19 có 94 marker chung với bản đồ liên kết xây dựng từ quần thể tái tổ hợp cận giao xuất phát từ C. sativus var. sativus lineGy14andC.sativusvar.hardwickiiAlef.R.PI183967 (Weng et al., 2010).

Đến năm 2011, bản đồ liên kết xây dựng dựa trên các dòng tái tổ hợp cận giao được tạo ra từ dòng toàn hoa cái 9119Gt và dòng hoa đực nhiều hơn hoa cái 9930Gt được xây dựng (Miao et al., 2011). Công trình nghiên cứu này sử dụng trình tự gene được xây dựng từ trình tự bộ gene của Huang và cộng sự (2009) và dữ liệu SSR của Ren và cộng sự (2009). Bản đồ di truyền của dưa leo gồm 07 nhóm liên kết tương ứng với 07 NST với 248 SSR markers và 07 loci tính trạng bao phủ vùng gene có kích thước 711.9cM (centimorgan) với khoảng cách trung bình là 2.8cM.

Như vậy, bản đồ liên kết giữa bộ marker SSR và cụ thể là 07 nhóm liên kết ở dưa leo đã được xác định. Đây là cơ sở dữ liệu quan trọng về trình tự, vị trí, khoảng cách di truyền giữa các marker, và đặc biệt quan trọng là mối liên kết giữa marker với tính trạng quan tâm.

Với mục tiêu chuyển một số đặc tính ưu thế lai từ dòng bố sang dòng con lai trong kế hoạch nghiên cứu lâu dài hơi cho dưa leo, chúng tôi cần một bộ marker phân tử có liên kết với một số tính trạng quan trọng trong chọn giống dưa leo và trải đều trên bộ NST của dưa leo. Do vậy, trong nghiên cứu này chúng tôi thực hiện khảo sát cơ sở dữ liệu để xây dựng bộ SSR liên kết với một số tính trạng nông học quan trọng và bước đầu xây dựng quy trình PCR để khuếch đại DNA dưa leo cho các SSR này.

2. Cơ sở lý thuyết và mô hình nghiên cứu

2.1. Khảo sát in silico để xác định các SSR liên kết với các nhóm liên kết trên dưa leo

Tiến hành khai thác dữ liệu để xây dựng bộ chỉ thị phân tử liên kết với các gene/ QTLs với các tính trạng nông học quan trọng và khả năng kháng bệnh của các dòng dưa leo; và chỉ thị phân tử trải đều trên 07 nhóm liên kết của dưa leo. Trong đó dữ liệu là các kết quả nghiên cứu được công bố trên các tạp chí khoa học uy tín trên thế giới về: trình tự của bộ gene đưa leo; đặc điểm di truyền của các tính trạng quan trọng trong chọn giống dưa leo. Tiến hành xác định các QTLs/gene qui định cho tính trạng mong muốn và các chỉ thị phân tử đi kèm.

2.2. Tách chiết DNA từ lá dưa leo

Vật liệu ban đầu là 02 dòng dưa leo *Cucumis sativus L*. có kiểu gene quy định cho cây dưa leo toàn hoa cái và toàn hoa đực đã kiểm tra trước đó. Lúc cây được 05 lá thật thì tiến hành thu mẫu lá bằng cách cắt một phần của lá thật thứ tư bỏ vào ống nghiệm 180ml. Vật liệu ban đầu được cung cấp bởi công ty hạt giống Tân Lộc Phát. DNA được tách chiết bằng DNAzol®Reagent (Thermal Fisher). Quy trình tách chiết như sau: Nghiền mô thực vật trong nitơ lỏng cùng với 0.3ml Plant DNAzol Reagent cho 0.1g mẫu mô thực vật. Trộn dung dịch kỹ lưỡng bằng cách đảo nhẹ và ủ ở 25^{o}C trong 05phút. Cho 0.3ml chlorofrom, trộn đều và ủ ở 25^{o}C trong 05 phút. Ly tâm 12,000 vòng/phút trong 10 phút và chuyển dịch nổi sang epppendorf mới. Cho vào epppendorf mới với 0.225ml Ethanol 100%, trộn mẫu bằng cách đảo ngược 06-08 lần và để bảo nhiệt độ phòng trong 05 phút. Ly tâm 5,000 vòng/phút trong 04 phút, bỏ dịch nổi. Cho vào eppendoft 0.3mL DNAzol + Ethanol 100% wash (tỷ lệ 1:0.75), vortex, giữ mẫu trong 05 phút và ly tâm 5,000 vòng/phút trong 04 phút. Loại bỏ DNAzol + Ethanol 100% wash và thêm 0.3mL Ethanol 75% trộn đều, ly tâm 5,000 vòng/phút trong 04 phút. Loại bỏ Ethanol, phơi khô nhiệt độ phòng, hòa tan DNA trong 70µL TE (pH 8.0).

Nồng độ DNA sau khi tách chiết được xác định bằng máy Nanodrop (Thermal Fisher). Chất lượng DNA được đánh giá bằng tỉ số A260/280 và A260/230. Các mẫu DNA được bảo quản ở -20^{o}C.

2.3. PCR

Phản ứng PCR thực hiện cho 50 mồi SSR được thực hiện với thành phần phản ứng thực hiện trong thể tích 20µL sử dụng phire tag polymerase (Thermal Fisher) theo hướng dẫn của nhà sản xuất với thành phần phản ứng như sau 35ng DNA, 1µL mồi F 10µM, 1µL mồi R 10µM, 1, 1µL dNTPs 10mM, 5u phire tag polymerase. Phản ứng được thực hiện với chu trình nhiệt bao gồm biến tính 98^{o}C 30s, tiếp theo 35 chu kỳ với biến tính ở 98^{o}C 5s, nhiệt độ bắt cặp của mồi 5s (Bảng 1), và kéo dài phản ứng ở 72^{o}C 5s. Cuối cùng, hoàn thành phản ứng ở 72^{o}C 30s.

Tiến hành lập bảng nhiệt độ bắt cặp cho 50 mồi đã đặt trước và thực hiện xác định 04 nhiệt độ gradient dựa trên nguyên tắc như sau: Nếu nhiệt độ nóng chảy giữa hai mồi F và R bằng nhau thì sẽ tăng và giảm nhiệt độ đi 02 độ; Nếu nhiệt độ. nóng chảy giữa hai mồi F và R cách nhau 1 độ thì lấy nhiệt độ lớn làm nhiệt độ trung tâm và sẽ tăng giảm nhiệt độ đi 02 độ; Nếu nhiệt độ nóng chảy giữa hai mồi F và R cách nhau 02 độ thì lấy nhiệt độ ở giữa làm nhiệt độ trung tâm và sẽ tăng giảm nhiệt độ đi 02 độ; Nếu nhiệt độ nóng chảy giữa hai mồi F và R cách nhau 03 độ thì lấy nhiệt độ độ lớn làm nhiệt độ trung tâm và tăng 03 độ; Nếu nhiệt độ nóng chảy giữa hai mồi F và R cách nhau 06-07 độ thì lấy nhiệt độ trung bình làm trung tâm và nhiệt độ nhỏ của 02 mồi sẽ giữ nguyên. Bảng nhiệt độ bắt cặp cho các mồi được tóm tắt trong Bảng 1. Những mồi có dãy gradient nhiệt độ gần nhau được nhóm lại để cùng chạy cùng gradient nhiệt độ.

Bảng 1

Gradient nhiệt độ cho từng SSR

Mồi	Nhiệt độ	Nhiệt độ thực tế chọn
3,4,6,26	54-56-58	54.1- 55.6-58.1
2,18,20,24,27,29	55-57-59	55-57.2-59
19	56-58-60	56.1-57.6-60.1
5,7,17,21,22,23,25	56-57-59-61-62	56-57.1-58.6-60.9-62
9,10,12,13,14,15,16	58-59-61-63-64	58-59.1-61.4-62.9-64
1,8,11	60-62-64	60-62.2-64
28	60-63-66	60-62.6-66
34	52-54-56	52; 54.2; 56
30,36,47	51-53-55-57-58	51; 53.2; 54.9; 57.4; 58
32,40,44,48,49	54-56-58	54; 56.2; 58
35,37,38,42,43,50,52	55-57-59	55.1; 56.6; 59.1
31,46	54-56-58-60-61	54; 56.2; 57.9; 59.7; 61
51	58-60-62	57.1; 59.4; 60.9
33	59-61-63	58.9; 61.4; 63

Nguồn: Kết quả xử lý dữ liệu của nhóm tác giả

2.4. Điện di polyacrylamide

Thực hiện đổ gel polyacrylamide 20% bằng dung dịch TBE 1X với 1M DTT và Amonium persulphate 10%. Sau khi gel đông hoàn toàn, chuyển gel vào bồn diện di vào cho dung dịch TBE vào ngập giếng. Cho hỗn hợp gồm 10µL sản phẩm PCR và 2µL loading dye vào mỗi giếng. Tiến hành điện di với hiệu điện thế 90V. Ngay sau khi điện di, bảnggel được soi dưới đèn UV để ghi nhận kết quả.

3. Kết quả nghiên cứu

3.1. Kết quả nghiên cứu

3.1.1. Khai thác dữ liệu để xác định 50 SSR liên kết với những tính trạng quan trong và liên kết chặt với các nhóm liên kết của dưa leo

Dữ liệu được khai thác là những công trình nghiên cứu đã được công bố trên các tạp chí uy tín có thực hiện khảo sát mối liên kết giữa các SSR và các giống dưa leo khác nhau trên thế giới. Chúng tôi tiến hành xác định trình tự của các primer, số lần trình tự lặp lại của nucleotide (motif), khả năng liên kết của các SSR này với một số đặc điểm quan trọng trong chọn giống của dưa leo như khả năng kháng bệnh, hình dạng quả, số lượng quả, hình dạng lá, thân. Bên cạnh đó, những SSR đã được chứng minh có khả năng được sử dụng để xác định đa dạng di truyền của các giống dưa leo cũng được thu nhận. Kết quả khai thác dữ liệu được tóm tắt trong Bảng 2.

Bảng 2

Bảng tổng hợp 52 SSR khai thác từ những công trình công bố về các SSR có liên kết với dưa leo

SSR	Bệnh	Kháng	TLTK	Chr.	cM	Loci	Motif	Fragment size	Forward primer	Reverse primer
1	Sương mai (mốc sương)	nấm Pseudoperonospora cubensis	S. Zhang và cộng sự (2013)	1	19.0	SSR31116	(TA)35	220	GAAGGCCATCAAGGTATTACATCT	CAAACCTTCTACATGATCTTAATCTTT
2				1	6.1	SSR20705	(TC)20	140	CCTTTCCTTACCCATCCCAT	ACCCATTTGAATCAGCTTCG
3				5	21.7	SSR00772	(AG)12	172	AGAAGCGTTGGGGGAAAATA	TGCTACCTCACATGGTTTTG
4				5	10.9	SSR11012	(AT)25	215	TCGTAATTTATGAAAATAGAACGGT	CGATTGCGCAAAATGTGTAT
5				6	98.8	SSR16882	(AT)24	218	CACCTCAACTCCTCCATTCAA	TGGAGGTCATTGAGACTTGCT
6				5	7.9	SSR16110	(TA)22	181	GGAATATGGAAGGAAAGCCA	ATCCCCAATTCCTCCAAAAC
7	Sương mai (mốc sương)	nấm Pseudoperonospora cubensis	Nie và cộng sự (2015)	5	39.0	SSR06303	(TCT)10	136	AGCTCTCAACAACGAAGGGA	TGACTTTCTTGATGGTACCGC
8	Sương mai (mốc sương)	nấm Pseudoperonospora cubensis	Naegele, Quesada-Ocampo, Kurjan, Saude, và Hausbeck (2016)				(TGC)4	201	GTGGCTGGAGGAAGCAGTAG	CATGTTTCCCAATCCCCCGA
9							(AGCA)3	256	AACTAGGCTTGGTCTCGCAC	GCACGAGCACCAAATCGATC
10							(CGA)4(TGA)4	263	CGGAATTCGCAGCTCTTTCG	CTTGCGCGGCTTGATTTTCT
11							(AAAG)3	282	GACCAAAGTTCGCGAATCGG	GAAGTCGGGCTACTACGACG
12							(CTC)4	227	TTTAGGGGAACACGTGCCTC	TACCTTCAACAGTGCGTGCA
13							(TCG)4	246	GCGATCCAGTGCAT	CTCTGCCCAC

SSR	Bệnh	Kháng	TLTK	Chr.	cM	Loci	Motif	Fragment size	Forward primer	Reverse primer
									CGACTA	GTGTA CGG
14							(CAA)4	294	TGTTCAT CTCGTGG CAGTCC	GTCTT CAGCG TCCAC AGTCA
15							(TCG)4	246	GCGGTTC TTGCAAC GATCTC	AACGC GTTCT CAGAT GACGT
16							(GGCC)3	263	TCTACGT GGCCAAC TGGTTC	GAAAT GCACG ATCGA CAGGC
17	Sương mai (mốc sương)	nấm Pseudoperon ospora cubensis	Call, Criswell, Wehner, Klosinska, và Kozik (2012); Szczechura, Staniaszek, Klosinska, và Kozik (2015)	1	12.7	SSR05793	(TA)22	195	CCCTCTG CTGCACA TTATCC	TGCAC CAAGC AATAA CTTGT C
18				6	101. 5	SSR01643	(TA)15	220	TGCAGGT CGACAAT TCAATAA	TCAAA AGGCA CATGT GATGT C
19	virus CMV	CMV (cucumber mosaic virus)	Shi và cộng sự (2018)	6	27.6	SSR9-56		7637340	CAAAACA AGGTAAG GTGTATT GGA	TAAAA GGCAG GACAT GCTCA
20				6	35.4	SSR11-177		9628895	CGTGGCA TAAAACC ACGAAT	CAAAT TCAAC AAAAC CCTAC CA
21				6	32.6	SSR11-1		9025951	ACAAAGC TTCTCCG CAAATG	GGAGG GAAAG GAAGG AGAGA
22	Lá		Weng và cộng sự (2010)	5	17.7	SSR03529	(AT)14	136	TGAATTG AATAGAC ACAACAA TATGC	ACATG TTGGG ACTCC ATGTG
23				5	18.5	SSR07100	(CT)16	192	CACACCA TTTACGG TTATGGG	CATTT GGTTC AGAAA GGGGA
24				5	13.1	SSR17464	(AGGAA) 6	143	ATCTCAG CCCTTGG ATCCTT	TCTTC GAGAA ATGGG ATTTT G
25				5	26.5	SSR01498	(AT)13	220	GGCGCCA CAAATAT TCAACA	CCACA AACGT AAAGA GATTC ACA
26				6	31.3	SSR00170	(AG)14	187	TTGCAAT TTGTGCA GGGATA	AGGTA TTATG GCCCA

SSR	Bệnh	Kháng	TLTK	Chr.	cM	Loci	Motif	Fragment size	Forward primer	Reverse primer
										AAGGG
27				6	24.9	SSR03940	(AGG)11	213	GATTCTCCGGAAACGGATTT	GTCGTTTTCCGCGATTCTAC
28	Hoa		Jat và cộng sự (2019)	6	80.2	SSR18956	(TAT)20	183	CGTATGTACGACAAAATGTGAACAG	TCGAAACCTCAATACTTCTACCAA
29				5	84.5	SSR13251	(AAG)14	162	GGTCAATCCAAAAGAGAAAGCA	ATCAACACCATTGACGACCA
30	Quả	xác định tính trạng quả có hại (Tuberculation fruit)	W. Zhang và cộng sự (2010)	5	10.9	SSR16203	(AT)19	146	TCGAGGTAAATCAAAACCGA	ATGTGTCAAACCCACCCATT
31				5	7.9	SSR04323	(TTA)12	197	TGGTGGAAAAGAAAAAGGGA	GCTAGGGCACAAGAACGAAG
32				5	48.4	SSR03943	(TA)16	130	TTTTTGGTGAAAAGGAACGTG	CACAAAGCAAAATTGAGGGAA
33		đắng (bitterfree foliage), không có lá (virescent leaf)	Miao và cộng sự (2011)	5	7.9	SSR15818	(AT)24	219	GGACATGTCAACTCCCCTGT	GCCTCTAGCCTGAAAGACCA
34				5	7.9	SSR06003	(AT)26	156	TGAGGGGCAAAATTGGTAAA	TTGGGTGTCAAATGGAAGAA
35		không có lá (virescent leaf)		6	33.3	SSR18405	(TAT)13	210	CGCAGGTGCATCTCATGTAA	GACAAACAAGGGGACGAAAA
36				6	10.8	SSR00004	(AT)15	216	TTCATTGCAAAGCACACACA	TGAAAAGAGGGAACAAAAGCA
37	Quả	Chiều dài và đường kính	T. Zhang và cộng sự (2019)	1	64.5	SSR20354	(AT)31	177	AGATGCCCCATTCAGTTTTG	TTGAAGGAGAGAGGGAATGG
38				1	84.1	SSR17922	(AAT)7(AAG)11	197	CATTCTAGGTCAATGAATCGCA	GCAAAGTTGCCACATTGAAG
39				2	37.5	SSR22558	(TA)23	170	TCAACTTATCCCTCTTTCTATTTTCC	GGCAATCATTACCAAAAACCA
40				2	59.3	SSR10518	(ATTA)5(A)30	211	TCTAATTCGCTCCG	TTGCAGCGAA

SSR	Bệnh	Kháng	TLTK	Chr.	cM	Loci	Motif	Fragment size	Forward primer	Reverse primer
									GATGAT	CAATC CTGTA
41				3	9.5	SSR22158	(TA)30	187	TTGAAAC TTGTGGC TACCCC	ATCAA CTCTG AGACA TAATG GATTT
42				3	31.7	SSR03918	(CTTTGC) 7	143	TGAGGGT GAGACAA CAAATCA	TGTGT TTGAC AAAGG AAAGG AA
43				1	54.8	SSR04805	(GAC)9	139	TCATGTC AAGCGAA GGAAGA	TACTG TCCGA ACGTG TTCCA
44				1	84.1	SSR23049	(TGGGT)6	168	GCTTGCT GCTAAAG GGGATT	TTCGT CAAAT TTGGT TGTCG
45				1	66.6	SSR03860	(AT)17	187	GCCCTTA TTAACCC AAGTTGC	AATTG AGGGG CACTT ATTGG
46				1	78.2	SSR05723	(AT)17	209	TGGCTTTT CTGTCAC GTCC	TCCAT GGTAC AACAA GAATC ACA
47	Đa dạng di truyền		Pandey, Ansari, Mishra, Singh, và Singh (2013)	3	5.3	SSR05737	(CT)17	185	TTGCCTTC GTAAGCA AAAA	GAAGT AAATG GGTTG GACGC
48				2	66.3	SSR12810	(ATT)13	177	TTCCCAC AAAACAA ATCTTGG	TTTTG GAGAG AAAAG GTTGG A
49				7	0	SSR15477	(AAAG)12	213	CTGCCAT TTCTGGG TTTGAT	AATTC TTCTG GGAAT GGCCT
50				3	2.2	SSR00670	(GAA)8	156	TCTCAAA CCAAGAA TTGGGG	TCCAT GGAAG CAGAT CTTAA AAA
51			Weng và cộng sự (2015)	1	22.7	SSR21336	(AGAA)5	190	CTGCTGC TAGAAAG GCTGCT	CATCA GCTGA ATTAC GAGGC T
52				6	37.6	SSR03932	(ATT)3	158	CTTTTTGG GGACCCT TCATT	CACGA ATGCT GCTCT AACCA

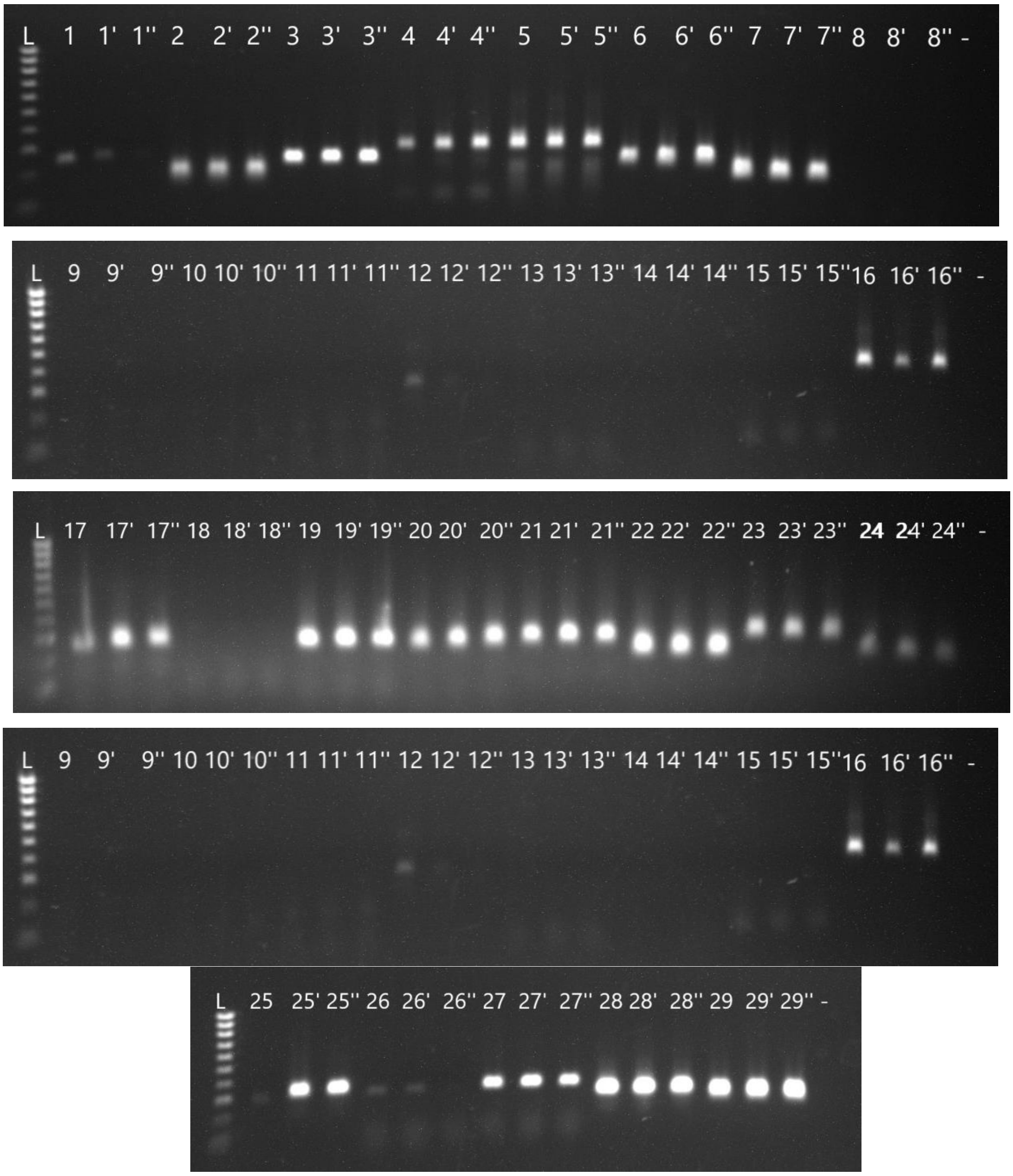
Nguồn: Kết quả xử lý dữ liệu của nhóm tác giả

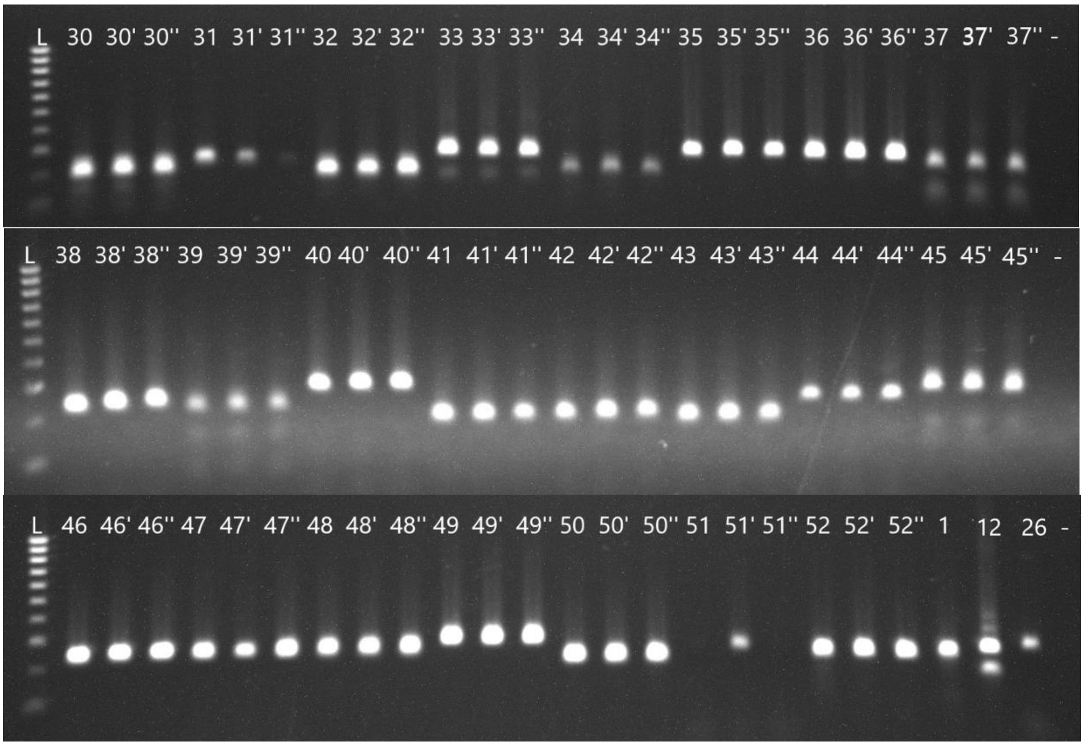
Chúng tôi thu nhận 52 mồi SSR. Các mồi này nằm trải dài trên 07 NST của dưa leo.

Ngoài ra, những mồi này đã được chứng minh liên kết với những tính trạng quan trọng trong chọn giống dưa leo bao gồm đường kính và kích thước lá (06 SSR), hình dạng quả, chiều dài quả (10 SSR), hoa (02 SSR), khả năng kháng bệnh (21 SSR) và có khả năng được sử dụng để phân tích đa dạng di truyền (06 SSR).

3.1.2. Xác định nhiệt độ bắt cặp phù hợp của các mồi SSR cho phản ứng PCR

Tiến hành xác định nhiệt độ bắt cặp tối ưu cho 50 cặp mồi SSR đã xác định ở trên. Tiến hành chỉnh nồng độ về 10ng/µl cho mỗi mồi SSR. Thực hiện phản ứng PCR với DNA mẫu đã được kiểm tra kiểu gene trước đó là đồng hợp qui định cho cây có toàn hoa cái làm DNA mạch khuôn với chu trình nhiệt và thành phần phản ứng đã mô tả ở trên. Kết quả điện di của tất cả các mồi được thể hiện trong Hình 1 bên dưới.

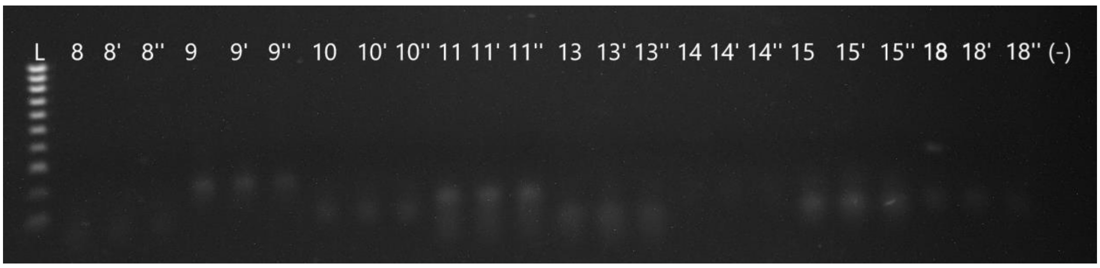




Hình 1. PCR với gradient nhiệt độ để xác định nhiệt độ bắt cặp cho tất cả 50 mồi SSR. Các dấu ‘và’ tương ứng với nhiệt độ bắt cặp số 02 và 03 trong Bảng 1 cho mỗi mồi

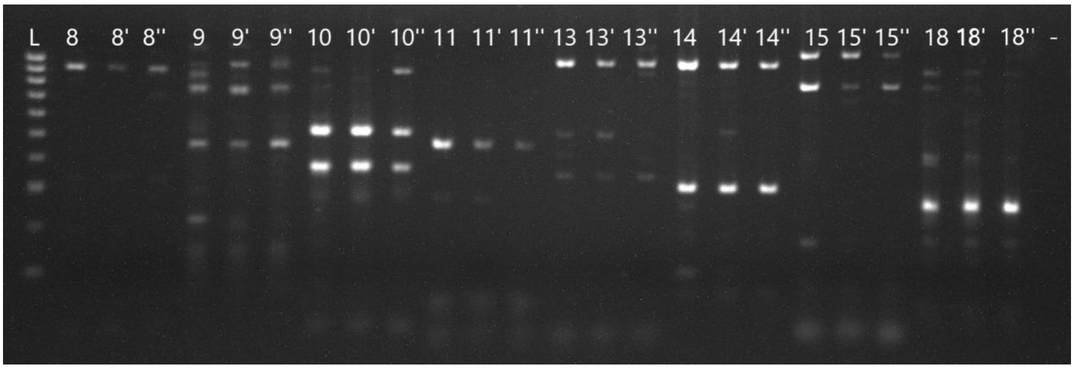
Kết quả cho thấy hầu hết các mồi đều cho kết quả rõ ở gradient nhiệt độ khảo sát. Tuy nhiên, có 08 mồi SSR không chạy ra kết quả là 08,09,10,11,13,14,15,18 và 03 mồi cho ra kết quả mờ là 01, 12, 26. Đối với 03 mồi cho ra kết quả mờ này, tiến hành giảm nhiệt độ bắt cặp 10 độ so với nhiệt độ bắt cặp gradient chọn ban đầu ở Bảng 1. Kết quả cho thấy khi giảm nhiệt độ bắt cặp, các mồi này đều cho kết quả tốt (Hình 1).

Đối với 08 mồi SSR chưa xác định được nhiệt độ bắt cặp, tiến hành chạy gradiant nhiệt độ bắt cặp lại cho 08 mồi SSR này với mẫu DNA từ cây có kiểu gene đồng hợp quy định tính trạng toàn hoa đực đã xác định trước đó. Tuy nhiên, chúng tôi không thu được vạch sản phẩm mong đợi. Kết quả thể hiện ở Hình 2.

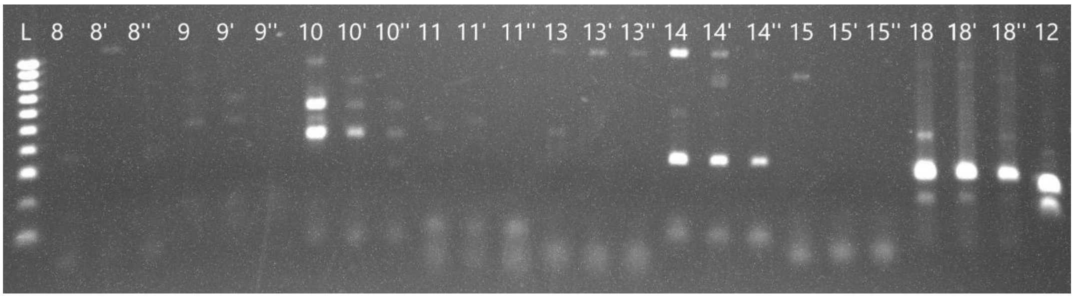


Hình 2. PCR với gradient nhiệt độ bắt cặp cho 08 mồi SSR với DNA từ cây có kiểu gene đồng hợp quy định toàn hoa đực

Tiếp theo, tiến hành chạy gradiant nhiệt độ bắt cặp lại cho 08 mồi SSR với mẫu B1-5(gyno) với nhiệt độ giảm lần lượt 10 và 05 độ so với nhiệt độ bắt cặp đã xác định trước đó. Kết quả thể hiện trong Hình 3 và 4.



Hình 3. PCR với với gradient giảm 10 độ so với nhiệt độ gradient xác định ban đầu cho 8 mồi SSR khó khuyếch đại



Hình 4. PCR với với gradient giảm 05 độ so với nhiệt độ gradient xác định ban đầu cho 08 mồi SSR khó khuyếch đại

Kết quả cho thấy khi giảm nhiệt độ bắt cặp xuống 10 và 05 độ, mồi 14, 18 ra được nhiệt độ phù hợp, mồi 09 bị mờ và vạch tạp, mồi 10 sáng nhưng bị vạch tạp. Các mồi không có vạch lần lượt là 08,11,13,15.

Như vậy, chúng tôi đã tìm ra được nhiệt độ bắt cặp thích hợp cho 46 cặp mồi SSR (còn 06 cặp mồi chưa tìm được nhiệt độ thích hợp). Kết quả được tóm tắt trong Bảng 3.

Bảng 3

Nhiệt độ bắt cặp cho phản ứng PCR của 46 mồi SSR sử dụng

Số thứ tự mồi SSR	**Nhiệt độ bắt cặp phù hợp**	**Số thứ tự mồi SSR**	**Nhiệt độ bắt cặp phù hợp**
SSR1	50^o	SSR26	44^o
SSR2	59^o	SSR27	59^o
SSR3	58^o	SSR28	66^o
SSR4	58^o	SSR29	59^o
SSR5	61^o	SSR30	57^o
SSR6	58^o	SSR31	57^o
SSR7	61^o	SSR32	58^o
SSR8		SSR33	63^o

Số thứ tự mồi SSR	**Nhiệt độ bắt cặp phù hợp**	**Số thứ tự mồi SSR**	**Nhiệt độ bắt cặp phù hợp**
SSR9		SSR34	54^o
SSR10		SSR35	59^o
SSR11		SSR36	57^o
SSR12	55^o	SSR37	59^o
SSR13		SSR38	59^o
SSR14	58^o	SSR39	62^o
SSR15		SSR40	58^o
SSR16	63^o	SSR41	61^o
SSR17	61^o	SSR42	59^o
SSR18	53^o	SSR43	59^o
SSR19	60^o	SSR44	58^o
SSR20	59^o	SSR45	62^o
SSR21	62^o	SSR46	60^o
SSR22	61^o	SSR47	58^o
SSR23	62^o	SSR48	58^o
SSR24	59^o	SSR49	58^o
SSR25	62^o	SSR50	59^o
SSR26	44^o	SSR51	60^o
SSR27	59^o	SSR52	60^o

Nguồn: Kết quả xử lý dữ liệu của nhóm tác giả

3.2. Thảo luận

Năng suất và chất lượng là hai yếu tố chính của tiến trình cải thiện giống dưa leo, hai đặc tính này cùng với những tính trạng có liên quan là những đặc điểm được quan tâm nhiều nhất của các nhà chọn giống. Việc chọn ra giống dưa leo tốt bằng chỉ thị phân từ giúp các nhà chọn giống rút ngắn thời gian, tiết kiệm chi phí. Hiện nay, việc chọn lọc dưa leo tốt nhờ hỗ trợ phân tử hay cụ thể hơn là chuyển một số đặc điểm ưu thế lai quan trọng từ dòng dưa leo này sang dòng dưa leo khác là hoàn toàn khả thi: Bộ gene của dưa leo đã được giải trình tự; Bản đồ liên kết có độ bao phủ của các marker đã được xác định; Vị trí các tính trạng nông học quan trọng nhưng phức tạp ở dưa leo đã được xác định trên bộ gene và các marker có sự liên kết với các tính trạng này đã được xác định. Phương pháp lai ngược với sự hỗ trợ của chỉ thị phân tử đã được chứng minh có hiệu quả cao hơn so với phương pháp truyền thống trong việc chuyển gene từ dòng này sang dòng khác trong cùng một loài. Phương pháp này đã được áp dụng trong một số cây trồng ở Việt Nam và đã cho thấy kết quả tốt. Để có thể áp dụng chỉ thị phân tử hỗ trợ chọn giống, cần thiết phải xây dựng một cơ sở dữ liệu SSR để làm cơ sở cho bước sàng lọc phía sau.

Trong nghiên cứu này chúng tôi đã bước đầu xây dựng bộ cơ sở dữ liệu gồm 52 SSR có liên kết với những tính trạng quan trọng cho chọn giống của dưa leo như đường kính và kích thước lá, hình dạng quả, chiều dài quả, hoa, khả năng kháng bệnh và trải dài trên 07 nhóm liên kết của dưa leo. Ngoài ra, nhiệt độ bắt cặp của các mồi SSR này cho phản ứng PCR khuếch đại DNA dưa leo đã được bước đầu xác định. Mặc dù một số mồi SSR cho thấy khó khuếch đại, các mồi SSR còn lại ở nhiệt độ bắt cặp tối ưu cho sản phẩm khá đặc hiệu, sản phẩm mạnh. Đây là một trong cơ sở dữ liệu quan trọng trước khi chúng tôi thực hiện xây dựng bản đồ liên kết của các SSR với các giống dưa leo để chọn giống tiếp theo.

4. Kết luận và gợi ý

Chúng tôi đã xác định được 52 SSR có liên kết với các tính trạng quan trọng trong chọn giống dưa leo như đường kính và kích thước lá, hình dạng quả, chiều dài quả, hoa, khả năng kháng bệnh. Nhiệt độ bắt cặp tối ưu cho phản ứng PCR tương ứng với từng mồi SSR đã được xác định.

LỜI CÁM ƠN

Nghiên cứu này được tài trợ bởi Sở Khoa học Công nghệ Thành phố Hồ Chí Minh cho TS. Lê Thị Kính và các cộng sự năm 2020 (QĐ-240/SKHCN).

Tài liệu tham khảo

Call, A. D., Criswell, A. D., Wehner, T. C., Klosinska, U., & Kozik, E. U. (2012). Screening cucumber for resistance to downy mildew caused by Pseudoperonospora cubensis (Berk. and Curt.) Rostov. *Crop Science*, *52*(2), 577-592.

Fazio, G., Staub, J., & Stevens, M. (2003). Genetic mapping and QTL analysis of horticultural traits in cucumber (Cucumis sativus L.) using recombinant inbred lines. *Theoretical and Applied Genetics*, *107*(5), 864-874.

Huang, S., Li, R., Zhang, Z., Li, L., Gu, X., Fan, W., . . . Li, S. (2009). The genome of the cucumber, Cucumis sativus L. *Nature Genetics*, *41*(12), 1275-1281.

Jat, G. S., Munshi, A. D., Behera, T. K., Choudhary, H., Dash, P., Ravindran, A., & Kumari, S. (2019). Genetics and molecular mapping of gynoecious (F) locus in cucumber (Cucumis sativus L.). *The Journal of Horticultural Science and Biotechnology*, *94*(1), 24-32.

Miao, H., Zhang, S., Wang, X., Zhang, Z., Li, M., Mu, S., . . . Gu, X. (2011). A linkage map of cultivated cucumber (Cucumis sativus L.) with 248 microsatellite marker loci and seven genes for horticulturally important traits. *Euphytica*, *182*(2), 167-176.

Naegele, R. P., Quesada-Ocampo, L. M., Kurjan, J. D., Saude, C., & Hausbeck, M. K. (2016). Regional and temporal population structure of pseudoperonospora cubensis in Michigan and Ontario. *Phytopathology*, *106*(4), 372-379.

Nie, J., He, H., Peng, J., Yang, X., Bie, B., Zhao, J., . . . Cai, R. (2015). Identification and fine mapping of pm5.1: A recessive gene for powdery mildew resistance in cucumber (Cucumis sativus L.). *Molecular Breeding*, *35*(1), 1-13.

Pandey, S., Ansari, W. A., Mishra, V. K., Singh, A. K., & Singh, M. (2013). Genetic diversity in Indian cucumber based on microsatellite and morphological markers. *Biochemical Systematics and Ecology, 51*, 19-27.

Ponting, C. P., Schultz, J., Milpetz, F., & Bork, P. (1999). SMART: Identification and annotation of domains from signalling and extracellular protein sequences. *Nucleic Acids Research*, *27*(1), 229-232.

Rahman, A., Anisuzzaman, M., Ahmed, F., Islam, A., & Naderuzzaman, A. (2008). Study of nutritive value and medicinal uses of cultivated cucurbits. *Journal of Applied Sciences Research*, *4*(5), 555-558.

Ren, Y., Zhang, Z., Liu, J., Staub, J. E., Han, Y., Cheng, Z., . . . Huang, S. (2009). An integrated genetic and cytogenetic map of the cucumber genome. *PLoS One, 4*(6), Article e5795. doi:10.1371/journal.pone.0005795

Ribaut, J. M., & Betrán, J. (1999). Single large-scale marker-assisted selection (sls-mas). *Molecular Breeding*, *5*(6), 531-541.

Shi, L., Yang, Y., Xie, Q., Miao, H., Bo, K., Song, Z., . . . Gu, X. (2018). Inheritance and QTL mapping of cucumber mosaic virus resistance in cucumber (Cucumis Sativus L.). *PloS One, 13*(7), Article e0200571.

Szczechura, W., Staniaszek, M., Klosinska, U., & Kozik, E. U. (2015). Molecular analysis of new sources of resistance to Pseudoperonospora cubensis (Berk. et Curt.) Rostovzev in cucumber. *Russian Journal of Genetics*, *51*(10), 974-979.

Weng, Y., Colle, M., Wang, Y., Yang, L., Rubinstein, M., Sherman, A., . . . Grumet, R. (2015). Qtl mapping in multiple populations and development stages reveals dynamic quantitative trait loci for fruit size in cucumbers of different market classes. *Theoretical and Applied Genetics*, *128*(9), 1747-1763.

Weng, Y., Johnson, S., Staub, J. E., & Huang, S. (2010). An extended intervarietal microsatellite linkage map of cucumber, Cucumis sativus L. *HortScience*, *45*(6), 882-886.

Zhang, S., Liu, M., Miao, H., Zhang, S., Yang, Y., Xie, B., . . . Gu, X. (2013). Chromosomal mapping and QTL analysis of resistance to downy mildew in cucumis sativus. *Plant Disease*, *97*(2), 245-251.

Zhang, T., Li, X., Yang, Y., Guo, X., Feng, Q., Dong, X., & Chen, S. (2019). Genetic analysis and QTL mapping of fruit length and diameter in a cucumber (cucumber sativus L.) Recombinant Inbred Line (RIL) population. *Scientia Horticulturae, 250*, 214-222.

Zhang, W., He, H., Guan, Y., Du, H., Yuan, L., Li, Z., . . . Cai, R. (2010). Identification and mapping of molecular markers linked to the tuberculate fruit gene in the cucumber (Cucumis sativus L.). *Theoretical and Applied Genetics, 120*(3), 645-654.